



## Türkiye’de Yönetim Bilişim Sistemleri Alanındaki Tezlerin Atıf Analizi

### *The Citation Analysis of Dissertations in the Field of Management Information Systems in Turkey*

Halise ŞEREFOĞLU HENKOĞLU, Mustafa Can MİZANALI,  
Sinem BARUTCU

#### **Makale Bilgisi / Article Information**

##### **Bu makaleye atıf yapmak için/ To cite this article:**

Şerefoğlu Henkoğlu, H., Mizanalı, M. C. ve Barutcu, S. (2019). Türkiye’de yönetim bilişim sistemleri alanındaki tezlerin atıf analizi. *Bilgi Dünyası*, 20(2), 95-117. doi: 10.15612/BD.2019.741

##### **Makale türü / Paper type:** Hakemli / *Refereed*

Araştırma Makalesi / *Research Article*

**Doi:** 10.15612/BD.2019.741

**Geliş Tarihi / Received:** 09.03.2019




**Kabul Tarihi / Accepted:** 28.08.2019

**Elektronik Yayınlanma Tarihi / Online Published:** 19.09.2019

#### **İletişim / Communication**

Üniversite ve Araştırma Kütüphanecileri Derneği / University and Research Librarians Association  
Posta Adresi / Postal Address: Marmara Sok. No:38/17 06420 Yenışehir, Ankara, TÜRKİYE/TURKEY  
Tel: +90 312 430 03 61; Faks / Fax: +90 312 430 03 61; E-posta / E-mail: bilgi@bd.org.tr  
Web: <http://www.bd.org.tr/index.php/bd/index>

## Türkiye’de Yönetim Bilişim Sistemleri Alanındaki Tezlerin Atıf Analizi

Halise ŞEREFİOĞLU HENKOĞLU\* , Mustafa Can MİZANALI\*\* ,  
Sinem BARUTCU\*\*\* 

### Öz

*Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de Yönetim Bilişim Sistemleri (YBS) anabilim dalında 2006 ile 2018 yılları arasında tamamlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin atıf analizini yapmak ve tezlerin kaynakçalarında yer alan atıfları bibliyometrik özellikleri açısından incelemektir. Çalışmanın amacı doğrultusunda 173’ü yüksek lisans 4’ü doktora olmak üzere toplam 177 lisansüstü tez, atıf analizi yöntemiyle incelenmiş ve tezlerin genel ve bibliyometrik özellikleri belirlenmiştir. Elde edilen bulgular YBS anabilim dalında yılda ortalama 14 tezin tamamlandığını ve tamamlanan tez sayısının yıllara göre dağılımında herhangi bir eğilimin olmadığını göstermektedir. Tezlerin büyük bir çoğunluğu Boğaziçi Üniversitesi (%45) ve Gazi Üniversitesi (%26)’nde yapılmıştır. Anabilim dalında yapılan tezler ortalama 121 sayfa uzunluğundadır. Tezlerdeki ortalama atıf sayısı ise 76’dır. Tezlerdeki atıfların %52’si dergilere, %27’si kitaplara, %14’ü elektronik kaynaklara, %5’i tezlere, %2’si ise diğer türlerdeki yayınlara yapılmıştır. Tezlerde en çok kullanılan yayın türü olan dergilerin yarısından fazlasının (%61) yayın dili İngilizcedir. En sık atıf yapılan dergiler arasında “Information Management”, “Management Information Systems (MIS) Quarterly” ve “Journal of Marketing” dergileri başta gelmektedir. En sık atıf yapılan yazarlar ise “Fred. D. Davis”, “Viswanath Venkatesh” ve “Icek Ajzen” olarak sıralanmaktadır. Tezlerde atıf yapılan kaynakların yarı-yaşamı ise 7,3 yıl olarak hesaplanmıştır. Bu çalışma, Türkiye’de YBS anabilim dalında üretilen tezlerin atıf analizi yöntemiyle değerlendirildiği ilk araştırmadır. Bu yönüyle, çalışma ülkemizde YBS alanının entelektüel özelliklerinin belirlenmesi ve alana ilişkin temel bilgi kaynakları koleksiyonlarının oluşturulması açısından önem taşımaktadır. Bununla birlikte, çalışmanın ilerleyen dönemlerde ülkemizde YBS disiplinde/alanında üretilen lisansüstü tezlerin yanı sıra, diğer kaynak türlerine ilişkin yapılacak benzer atıf analizi ve bibliyometrik çalışmalar için de örnek bir çalışma olması öngörülmektedir.*




**Anahtar sözcükler:** Atıf analizi, bibliyometri, yönetim bilişim sistemleri, lisansüstü tezler.

\* Sorumlu Yazar, Dr. Öğr. Üyesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Söke İşletme Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, halise.serefoglu@adu.edu.tr

\*\* Yönetim Bilişim Sistemleri Profesyoneli, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Söke İşletme Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, mustafa.can.mizanalı@gmail.com

\*\*\* Yönetim Bilişim Sistemleri Profesyoneli, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Söke İşletme Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, sinem.brct@gmail.com

## The Citation Analysis of Dissertations in the Field of Management Information Systems in Turkey

Halise ŞEREFÖĞLU HENKOĞLU\* , Mustafa Can MİZANALI\*\* ,  
Sinem BARUTCU\*\*\* 

### Abstract

*The aim of this study is to perform a citation analysis of dissertations completed at the Department of Management Information Systems (MIS) in Turkey between 2006 and 2018. For this purpose, a total of 177 dissertations including 173 master's and 4 doctoral dissertations were analyzed through citation analysis to investigate general characteristics and bibliometric features. The key findings show that the average number of dissertations completed per year was 14 and there is not a common pattern for the distribution of completed dissertations by the years. Most of the dissertations were completed at Boğaziçi University (45%) and Gazi University (26%). An average dissertation was 121 pages long. The average number of citations in dissertations was 76, and journals received more than half of the citations (52%) while books did 27%, electronic publications 14%, theses 5% and other types of documents/sources 2%. More than half of the journals (61%), the most frequently used source type in dissertations, were in English. "Information Management", "Management Information Systems (MIS) Quarterly" and "Journal of Marketing" were among the most frequently cited journals. "Fred. D. Davis", "Viswanath Venkatesh" and "İcek Ajzen" were the most frequently cited authors. The mean half-life of the sources cited in the dissertations was 7,3 years. This study is the first one which has analyzed the dissertations completed at MIS Departments in Turkey through the citation analysis method. In this respect, the findings can be used to examine the intellectual features of MIS discipline/field in Turkey and to create core library collections in the field. Moreover, this study is expected to be a pioneering one for similar citation analysis and bibliometric studies related to other types of sources in addition to dissertations and for other researchers in the field of MIS in the future.*

**Keywords:** Citation analysis, bibliometrics, management information systems, dissertations.

\* Corresponding Author, Assist. Prof., Aydın Adnan Menderes University, Söke Faculty of Management, Department of Management Information Systems, halise.serefoglu@adu.edu.tr

\*\* Management Information System Professional, Aydın Adnan Menderes University, Söke Faculty of Management, Department of Management Information Systems, mustafa.can.mizanal@gmail.com

\*\*\* Management Information System Professional, Aydın Adnan Menderes University, Söke Faculty of Management, Department of Management Information Systems, sinem.brct@gmail.com

## Giriş

Bilim, birikimli olarak ilerlemekte ve bilimsel çalışmalar genel itibariyle kendisinden daha önce yapılmış diğer çalışmalardan elde edilen veriler ve bulgular ışığında şekillendirilmektedir (Ziman, 1968, s. 58). Bu kapsamda; bilimsel çalışmalarda yapılan çalışma ile önceki çalışmalar arasında bir köprü görevini üstlenen atıflar (Al ve Tonta, 2004, s. 21), bir taraftan okuyucuya çalışmadaki belirli bölümlerin başka bir çalışmadan alındığını/aktarıldığını veya esinlenerek oluşturulduğunu belirterek (Narin, 1976, s. 334) entelektüel mirasın devamlılığını sağlarken, diğer taraftan da bilimsel etiğin bir gerekliliği olarak bilginin asıl sahibini/aidiyetini belirtmekte ve çalışmanın yazar(lar) ının katkısını ortaya koymaktadır (Kostoff, 1998, s. 28). Bununla birlikte atıfların; bir düşüncenin/kavramın kaynağını açıklama, düşünceye/kavrama ilişkin kanıt gösterme, daha önce yapılan çalışmaları tanıttırma ve eleştirme, yapılan çalışmalardan haberdar olduğunu belirtme ve okuyucu kitlesini konu ile ilgili önceki çalışmalara yönlendirme gibi farklı işlevlerinin de olduğunu söylemek mümkündür (Garfield, 1965, s. 65). Genel anlamda atıflar, bilimsel iletişim sürecinde literatürdeki çalışmalar arasında bağ/ilişki kurma işlevini üstlenirken (Malin, 1968, s. 376); atıf yapılan çalışma ile atıfta bulunan çalışma arasındaki ilişki ise bibliyometrik bir yöntem olan atıf analizi ile incelenmektedir (Smith, 1981, s. 83).

Atıf analizi; dergi makaleleri, kitap vb. yayınlarda yer alan atıfları belirli faktörler kapsamında inceleyerek çalışmalarda hangi tür kaynakların kullanıldığı, farklı türdeki kaynakların kullanım sıklığı, bu kaynakların ne kadar süreyle kullanıldığı, çalışmanın ilgili olduğu alanda en verimli yazarların/araştırmacıların kimler olduğu ve zaman içerisinde alanda nasıl bir değişimin yaşandığı gibi temel örüntüleri ve entelektüel özellikleri belirlemek amacıyla yapılmaktadır (Al ve Tonta, 2004, s. 21; Hoffmann ve Doucette, 2012, s. 321; Kostoff, 1998, s. 28; Smith, 1981, ss. 94-98). Bu bağlamda atıf analizinin; belirli bir disiplinde/alanda yapılan yayınların analiziyle ilgili disiplinin/alanın zaman içerisindeki gelişimini ve değişimini ortaya koymak amacıyla pek çok ülkede başta üniversiteler, bilgi merkezleri, bilgi profesyonelleri, karar vericiler/politika yapıcılar, bilimsel araştırma projelerinin yürütücüleri ve araştırmacılar olmak üzere birçok kişi ve kurum/kuruluş tarafından sıklıkla başvuru alan bir yöntem olduğunu söylemek mümkündür (Pendlebury, 2008, s. 2).

Günümüzde, atıf analizi yöntemi kullanılarak farklı disiplinlerinin entelektüel gelişimin değerlendirildiği çalışmaların önemi giderek artmaktadır. Atıf analizinin bilgi merkezlerinin çekirdek dergi koleksiyonlarının oluşturulmasında üstlendiği rolün de etkisiyle, literatürde yer alan atıf analizi çalışmalarının genel itibariyle bilimsel dergilerde yayımlanan makaleler üzerinde yapıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, lisansüstü öğrencilerinin bilimsel araştırma yapma yeteneklerinin ve bilime sağladıkları katkının somut ürünü olan tezlerle ilişkin atıf analizi çalışmaları da bilimsel iletişim sürecinde oldukça büyük bir öneme sahiptir (Al ve Tonta, 2004, ss. 21-22). Farklı disiplinlerde üretilen

lisansüstü tezler, atıf analizi çalışmaları kapsamında bu disiplinlerdeki bilim insanlarının bilgiyi kullanma biçimleri ile ilgili önemli veriler sunarken; bilgi merkezlerinin de kendi koleksiyonlarını oluşturmak amacıyla tezlerde kullanılan kaynaklardan yararlandıkları bilinmektedir (Al ve Doğan, 2012, ss. 350-351).

Bu araştırmada, 2006 ile 2018 yılları arasında Türkiye'de Yönetim Bilişim Sistemleri (YBS) anabilim dalında tamamlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin atıf analizini yapmak ve söz konusu bu tezlerin kaynakçalarında yer alan atıfları bibliyometrik özellikleri açısından incelemek amaçlanmaktadır. Bu çalışma, Türkiye'de YBS anabilim dalında üretilen tezlerin atıf analizi yöntemi kullanılarak değerlendirildiği ilk araştırmadır. Bu yönüyle, çalışma ülkemizde YBS alanının entelektüel/akademik özelliklerinin belirlenmesi, alanda kullanılan araştırma örüntülerinin ortaya konulması ve alana ilişkin temel bilgi kaynakları koleksiyonlarının oluşturulması açısından önem taşımaktadır. Bununla birlikte, bu çalışmanın ülkemizde YBS disiplini/alanında üretilen lisansüstü tezlerle ilişkin yapılacak diğer atıf analizi ve bibliyometrik çalışmalar için örnek bir çalışma olması öngörülmektedir.

## İlgili Çalışmalar

Türkiye'de YBS anabilim dalında üretilen/tamamlanan yüksek lisans ve doktora tezlerine yönelik yapılan çalışmalar incelendiğinde; tezlerin atıf analizi yöntemi ile incelendiği herhangi bir çalışmanın olmadığı ve sınırlı sayıda birkaç çalışmada ise içerik analizi yöntemi kullanılarak tez, bilimsel makale, kitap vb. akademik çalışmalara ilişkin betimleyici özelliklerin irdelendiği görülmektedir. Bu kapsamda, Benschir (2002) tarafından yapılan bir çalışmada YBS disiplininin ülkemizdeki gelişimini ve alanda oluşturulan bilimsel ortamı incelemek amacıyla alandaki akademik çalışmaların analizi yapılmıştır. Söz konusu bu çalışmanın yapıldığı dönem itibarıyla YBS'nin ülkemizde henüz lisansüstü düzeyde bir anabilim dalı olarak var olmamasına bağlı olarak; çalışmada "yönetim bilişim sistemleri", "bilgi sistemleri", "bilişim sistemleri" gibi kavramlar temel alınarak farklı anabilim dallarında bilişim alanında/konusunda üretilen tezlerin yanı sıra kitaplar, makaleler ve süreli yayınlar içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. Çalışmanın sonuçlarında YBS'nin, dünyadaki gelişime paralel bir süreç izleyerek ülkemizde de giderek önem kazanan ve gelişim gösteren bir alan olduğu ortaya konulmuştur. Bununla beraber, ülkemizde YBS alanının gelişimini inceleyen daha fazla sayıda akademik çalışmanın yapılmasının gerekliliği de vurgulanmaktadır. Benschir'in 2002 yılında yaptığı bu çalışma, YBS alanındaki akademik birikimin irdelendiği önemli ve öncü bir çalışma olmakla birlikte; çalışma kapsamında analiz edilen akademik yayınların belirlenen anahtar kelimeler üzerinden sadece konu başlıklarına göre sınıflandırılmasını ve YBS'nin başlı başına ayrı bir disiplin olarak değerlendirilmesinden ziyade bilgisayar mühendisliği gibi alanlarda üretilen tezlerde ele alınan bir konu olarak incelenmesini çalışmanın önemli bir sınırlılığı olarak değerlendirmek mümkündür.

Yarlıkaş (2015) tarafından yapılan bir başka çalışmada ise YBS anabilim/bilim dalında Türkiye'deki üniversitelerde tamamlanan lisansüstü tezler içerik analizi yöntemi ile değerlendirilerek YBS alanının ülkemizdeki mevcut durumunun ve gelişiminin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada lisansüstü tezlerin yıllara ve konularına göre dağılımının ve tezlerde kullanılan araştırma yöntemlerinin belirlenmesinin yanı sıra, tez konularının belirlenmesinde YBS ile ilişkili hangi disiplinlerden daha fazla yararlandığının ve tezler ile YBS lisansüstü öğretim programlarında yer alan derslerin ne oranda uyumlu olduğunun tespit edilmesi de amaçlanmıştır. Söz konusu çalışmanın bulguları; tezlerde genel itibariyle disiplinlerarası bir yaklaşımın izlenerek yönetim bilimine, bilgisayar bilimlerine ve istatistiğe ilişkin konuların ele alındığını ve tezlerde en fazla nitel ve nicel tekniklerin bir arada kullanıldığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte; YBS alanında tamamlanmış doktora tezlerinin az sayıda olmasının alanın ülkemizde henüz yeterince olgunlaşmamış bir alan olduğunun göstergesi olduğu, alana ilişkin tezlerde nitelik ve niceliğin artırılabilmesi için daha fazla sayıda üniversitede YBS lisansüstü programlarının açılmasının önemli olduğu ve tezlerde ele alınan konular ile lisansüstü öğretim programlarının içeriklerinin benzerlik gösterdiği de çalışmanın sonuçları arasında yer almaktadır.

Ülkemizde YBS anabilim dalında üretilen/tamamlanan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizinin yapıldığı herhangi bir çalışma olmamakla birlikte; YBS alanına ilişkin tez haricinde diğer akademik çalışmaların bibliyometrik analizinin yapıldığı tek çalışma ise Özköse'nin 2017 yılında gerçekleştirmiş olduğu çalışmadır. Söz konusu bu çalışmada, ulusal ve uluslararası literatürdeki YBS alanına ilişkin bilimsel dergileri bibliyometrik haritalama yöntemi kullanarak analiz etmek ve bu alanın ana hatlarını belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda YBS alanındaki dergilerin belirlenmesinde "Scopus" ve "Web of Science" veri tabanlarından yararlanılmış ve 1980-2015 yılları arasında bu iki veri tabanında dizinlenmiş 24 dergide yer alan ve yayın dili İngilizce olan toplam 20.497 makale araştırmanın veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda YBS alanındaki etkin yazarlar, kurumlar ve ülkeler belirlenmiş, yıllara göre makale sayısındaki değişim ortaya konulmuş, alanda en fazla atıf alan yayınlar, bu yayınların yılları ve yayımlandığı dergiler tespit edilmiştir. Bununla birlikte, çalışmada YBS alanında yapılan lisansüstü tezlerin özetleri incelenmiş, özetlerde geçen terimlerin kullanım sıklığına bağlı olarak alanın tasviri yapılmıştır. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde; "Decision Support Systems" dergisinin YBS alanına ilişkin en fazla makalenin yer aldığı dergi, İzak Benbasat'ın YBS alanına en fazla katkıda bulunan yazar, makalelerin menşesi ülkeler bazında Amerika Birleşik Devletleri'nin YBS alanına katkıda bulunan en etkin ülke ve City University Hong Kong'un ise alana ilişkin yayınları destekleyen en etkin kurum olduğu bulunmuştur. Bununla birlikte; en çok atıf alan yayınların "Management Information Systems (MIS) Quarterly" dergisinde yer aldığı ve bu derginin alanın en önemli dergilerinden biri olarak kabul edildiği de çalışmanın sonuçları arasında yer almaktadır.

Türkiye'de YBS alanında üretilmiş akademik yayınların farklı özellikleri açısından incelenmesinin Bensghir (2002), Yarlıkaş (2015) ve Özköse (2017) tarafından yapılan çalışmalar ile sınırlı kaldığı görülmektedir. YBS alanında yapılmış tez, makale, kitap, bildiri vb. akademik yayınların içerik analizi veya atıf analizi yöntemiyle incelendiği çalışmaların ulusal literatürde oldukça sınırlı olmasına karşın; uluslararası literatürde bu konuya ilişkin birçok çalışmanın yer aldığı görülmektedir. Uluslararası literatürde yer alan bu tür çalışmalar incelendiğinde; bazı çalışmalarda alanda yapılan akademik yayınların analizi ile YBS'nin ayrı bir bilim dalı/disiplin olarak doğuşu ve zaman içerisinde gelişimi üzerinde odaklanıldığı (Cheon, Choong, Lee ve Grover, 1992; Cocosila, Serenko ve Turel, 2011; Culnan, 1986; Culnan ve Swanson, 1986), bazılarında ise YBS'nin entelektüel/akademik birikiminin bibliyometrik özellikleri bakımından ortaya konulmaya veya haritalanmaya çalışıldığı görülmektedir (Mohanty, 2014; Mohanty ve Sahoo, 2016; Palvia ve diğerleri., 2004; Palvia, Mao, Salam ve Soliman, 2003; Shiao, Chen ve Tsai, 2015). Bu kapsamda; Cocosila ve diğerleri (2011) tarafından yapılan çalışmada YBS disiplinine ilişkin konferans bildirilerinin bibliyometrik analizi yapılarak disiplinin entelektüel kimliğinin doğuşunun ve gelişiminin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada bildirilerinin yıllara göre dağılımının ve yayın verimliliği açısından zaman içerisinde alanda nasıl bir değişimin yaşandığının yanı sıra, konferanslara katılım oranı bakımından en verimli/etkin yazarların/araştırmacıların kimler olduğunun belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda küresel, bölgesel ve ulusal düzeyde birer tane olmak üzere toplam üç konferans kapsamında 1974-2008 yılları arasında yayımlanmış toplam 452 bildiri araştırmacının veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Söz konusu çalışmanın bulguları; zaman içerisinde YBS disiplinine/alanına ilişkin konferanslara yazarların/araştırmacıların katılım oranında istikrarlı bir artış olduğunu, alandaki araştırmacılar arasındaki iş birliğinin artmasının bir neticesi olarak çok yazarlı çalışma sayısının arttığını ve yazarların/araştırmacıların büyük bir çoğunluğunun bu konferanslara sadece bir kez katkıda bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte; YBS disiplininin akademik kimliğinin giderek olgunlaştığı, bu durumun alanın geleceği için olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmesinin gerekliliği ve alanın entelektüel gelişimin ortaya konulabilmesi için bibliyometrik analiz çalışmalarının belirli zaman aralıkları ile tekrarlanmasının önemi çalışmanın sonuçları arasında yer almaktadır.

Mohanty (2014) tarafından yapılan bir başka çalışmada ise YBS alanının en saygın dergilerinden biri olarak kabul edilen "MIS Quarterly" dergisinde 1995-2009 yılları arasında yayımlanan toplam 596 makalenin bibliyometrik analizi yapılmıştır. Çalışmada YBS alanının entelektüel birikiminin bibliyometrik özelliklerinin belirlenebilmesi amacıyla YBS literatürünün büyüme hızı, makalelerin derginin sayılarına/ciltlerine ve yıllara göre dağılımı, makalelerin coğrafi bölgelere ve kurumlara göre dağılımı, makale türleri, makale konuları, yazar sayısı, sayfa sayısı, atıf sayısı gibi değişkenler temel alınmıştır. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde; söz konusu dergide yılda ortalama 40 makalenin yayımlandığı, yayımlanan makalelerin büyük bir çoğunluğunun araştırma makalesi türünde olduğu, çok yazarlı çalışmaların sayısında tek yazarlı çalışmalara kıyasla zaman

içerisinde bir artış gözlemlendiği, YBS alanına katkıda bulunan en etkin ülkenin Amerika Birleşik Devletleri ve en etkin kurumun ise Indiana Üniversitesi olduğu görülmektedir. Benzer şekilde; Shiau ve diğerleri (2015) tarafından yapılan bir başka çalışmada YBS alanına ilişkin bilimsel dergilerin ortak atıf analizi tekniği kullanılarak incelenmesi ve alanın temel çalışma konularının belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma kapsamında YBS alanının saygın dergilerinden kabul edilen sekiz farklı dergide 1996-2010 yılları arasında yayımlanmış toplam 118 makale veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda YBS alanında en fazla atıf alan makaleler/yazarlar ve alanda fazla çalışılan konular tespit edilmiştir. Söz konusu çalışmanın bulguları; alanda en fazla atıf alan yazar-makale ve dergi eşleştirmesinin sırasıyla "Fred D. Davis - MIS Quarterly", "Claes Fornell ve David F. Larcker - Journal of Marketing Research" ve "Kathleen M. Eisenhardt - The Academy of Management Review" olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte; alanda en fazla çalışılan konuların sırasıyla "teknoloji kabulü", "bilgi/bilgi teknolojileri ve organizasyon performansı/rekabet avantajı" ve "bilgi/bilgi teknolojileri ve organizasyon yapısı" olduğu da çalışmanın sonuçları arasında yer almaktadır.

Ulusal ve uluslararası literatürde yapılan söz konusu bu ve benzeri çalışmalar ile YBS'nin akademik/bilimsel kimliğinin ortaya konulduğunu söylemek mümkündür. Bununla birlikte, bu tür çalışmalardan elde edilen bulgular ışığında alanda yapılan akademik yayınların konu, yöntem vb. değişkenler açısından zaman içerisinde nasıl bir değişim/eğilim gösterdiği, alana en fazla katkıda bulunan kişilerin/kurumların kimler olduğu, hangi tür kaynakların daha fazla tercih edildiği ve alanın akademik bilgi üretimi bakımından zaman içerisindeki verimliliği gibi konularda çıkarımlarda bulunmak da mümkündür.

## **Amaç, Yöntem ve Kapsam**

### **Çalışmanın Amacı**

Bu araştırmada, 2006-2018 yılları arasında Türkiye'de YBS anabilim dalında tamamlanan lisansüstü tezlerin atıf analizini yapmak ve söz konusu bu tezlerin kaynakçalarında yer alan atıfları bibliyometrik özellikleri açısından incelemek amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıda belirtilen sorulara yanıt aranmıştır.

Tezlerin;

- Üniversitelere göre dağılımı nasıldır?
- Yayın yılına göre dağılımı nasıl değişmektedir?
- Sayfa sayıları ile tezlerde kullanılan/atıf yapılan kaynak sayısı arasında bir ilişki var mıdır?

Tezlerde;

- Danışmanlık yapan öğretim üyeleri kimlerdir?
- Hangi kaynak türleri ne sıklıkla kullanılmaktadır?



- Hangi dildeki kaynaklara ne sıklıkla atıf yapılmaktadır?
- En fazla atıf yapılan dergiler hangileridir?
- En fazla atıf yapılan yazarlar kimlerdir?
- Kullanılan kaynakların yarı yaşamı ne kadardır?
- Kullanılan kaynakların yarı yaşamı kaynak türüne göre değişmekte midir?
- En fazla atıf alan dergilerin atıf sayıları ile etki faktörleri katsayıları arasında bir ilişki var mıdır?

### Araştırma Deseni

Türkiye’de YBS anabilim dalında üretilen/tamamlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin bibliyometrik özelliklerini incelemek amacıyla yapılan bu çalışmada atıf analizi yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemin kullanıldığı çalışmalarda, bibliyometrik özellikleri incelenen ve atıf analizi yapılan yayınlarda yararlanılan bütün kaynaklar araştırmancının verileri olarak kabul edilmekte ve bu veriler incelenerek çalışmanın amacı doğrultusunda çeşitli çıkarımlarda bulunmaktadır (Al ve Tonta, 2004, s. 28; Smith, 1981, s. 85). Bu kapsamda bu çalışmada; 2006 ile 2018 yılları arasında YBS anabilim dalında tamamlanmış 173’ü yüksek lisans ve 4’ü doktora olmak üzere toplam 177 tezin bibliyometrik özellikleri incelenmiş, bu tezlerin kaynakçalarında yer alan toplam 13.475 kaynağa ilişkin atıf analizi yapılmıştır.

### Çalışma Grubunun Belirlenmesi ve Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında; veri kaynağı olarak kullanılan tezlerin belirlenebilmesi amacıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi<sup>1</sup> veri tabanı kullanılarak araştırmancının yapıldığı dönem (Nisan 2018) itibarıyla YBS anabilim dalında tamamlanmış lisansüstü tezler belirlenmiştir. Söz konusu veri tabanında “detaylı tarama” özelliği kullanılarak anabilim dalı “Yönetim Bilişim Sistemleri” olarak belirtilmiş ve kapsamda toplam 219 lisansüstü tez tespit edilmiştir. Bu tezler içerisinden yazarları tarafından internet üzerinden tam metin erişimine izin verilen toplam 177 lisansüstü tez belirlenerek araştırmancının çalışma grubu oluşturulmuştur. Araştırmancının verileri olan tezlere erişimin ardından tezler; tez türü (yüksek lisans / doktora), yılı, danışmanı, tezin tamamlandığı üniversite gibi temel tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra, tezlerde kullanılan kaynakların türü, yayın yılları ve dilleri, tezlerde atıf yapılan yazarlar gibi özellikler açısından incelenmiştir. Yüksek lisans ve doktora tezlerinin sayıları arasında oldukça yüksek bir farkın olmasına bağlı olarak çalışmada tez türleri arasında kıyaslama yapmaktan ziyade her iki tez türünde de mevcut durumun ortaya konulması amaçlanmıştır.

Araştırmancının veri toplama sürecinde öncelikle çalışma grubunda yer alan her bir lisansüstü teze tanımlayıcı bir kimlik/kod numarası verilmiş ve tezlere ilişkin veriler,

1 Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi Veritabanı’na <https://tez.yok.gov.tr/> internet adresinden erişim sağlanabilmektedir.

analiz işlemi öncesinde veri temizleme ve düzeltme işlemlerinin yapılabilmesi amacıyla "Microsoft® Excel® 2016" programına aktarılmıştır. Veri temizleme ve düzeltme sürecine ilişkin işlem adımlarını aşağıda belirtildiği şekilde özetlemek mümkündür:

- Çalışma grubunda yer alan her bir lisansüstü tezin tez türü (yüksek lisans/doktora), yılı, tezin tamamlandığı üniversite, danışman ve sayfa sayısı bilgileri kaydedilmiştir. Bu süreçte danışman isimlerinde farklı kullanımlar olduğu belirlenmiştir. Bu durumla, genel itibarıyla aynı öğretim üyesinin birden fazla adının veya soyadının olması halinde karşılaşılmıştır (örneğin; "Aslı Sencer Erdem", "Aslı Sencer" veya "Aslı Erdem"). Aynı öğretim üyesine ait farklı kullanımların araştırma sonucunu değiştirmemesi için farklı yazılmış danışman isimlerinin tek bir şekilde ifade edilmesi sağlanmıştır.
- Atıfların değerlendirilebilmesi için her bir lisansüstü tezin kaynakça listesi tek tek incelenmiş ve listede yer alan kaynakların kaynak türü, yayın yılı, yayın dili ve yazar bilgileri kaydedilmiştir.
- Danışman isimlerine benzer bir şekilde; kaynaklara ilişkin aynı yazar isminin birden fazla şekilde ifade edildiği durumlar belirlenerek yazar isimlerinde de düzeltme işlemi yapılmıştır.
- Kaynakça listelerinde yer alan çok yazarlı çalışmaların her bir yazarının ismi daha sonra yapılacak bibliyometrik analiz işlemi için ilgili alana ayrı ayrı kaydedilmiştir. Böylece, lisansüstü tezlerde en sık atıf alan yazar isimlerinin belirlenmesinde çok yazarlı çalışmaların her bir yazarının ayrı değerlendirilmesi sağlanmıştır.
- Kaynakça listelerinde yer alan dergi isimlerinde yazım hatası, dergi isminin yazımında kısaltmaların kullanılması veya dergi isminin değişmesi gibi nedenlere bağlı olarak aynı dergi isminin farklı şekillerde ifade edildiği belirlenmiştir. Örneğin; "Management Information Systems Quarterly" dergisinin ismi bazı tezlerde açık haliyle olduğu gibi kullanılırken bazı tezlerde ise "MIS Quarterly" veya "MISQ" şeklinde kullanılmıştır. Bu durumda, ilgili derginin web sitesinden ya da dizinlendiği veri tabanından yararlanılarak gerekli düzeltmeler yapılmış ve dergi isimlerinin tek bir şekilde ifade edilmesi sağlanmıştır.
- Bununla birlikte; Türkçe dergi isimlerinin İngilizce karşılıklarının olduğu bazı durumlarda aynı dergi isminin aynı tezde veya farklı tezlerde farklı dillerde ifade edildiği belirlenmiştir (örneğin; "Gazi Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dergisi" veya "Journal of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi University"). Aynı dergiye ait farklı kullanımların araştırma sonucunu değiştirmemesi için dergi isminin Türkçe karşılığı ilgili alana kaydedilmiştir.
- Lisansüstü tezlerde atıf yapılan kaynaklarının kaynak türüne göre sınıflandırılmasında ise Al ve Tonta (2004, s. 28) tarafından oluşturulan ve literatürde atıf analizi yapılan birçok çalışmada (Al ve Doğan, 2012, s. 353; Canata, Çapkın, Doğan, Sünger ve Oynak, 2017, s. 35-36; Tonta ve Al, 2006, s. 285-286) kullanılan sınıflama yönteminden yararlanılmıştır. Kullanılan sınıflama yöntemine göre tezlerin kaynakçalarında yer

alan yayınlar kitap, dergi, elektronik yayın, tez ve diğer yayınlar olmak üzere beş temel kategori altında sınıflandırılmıştır. Bu yöntemle göre araştırmada veri kaynağı olarak kullanılan tezlerde atıf yapılan kaynakların analizinde kullanılan sınıflandırmaya ilişkin veriler Tablo 1'de sunulmaktadır.

**Tablo 1.** Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Kaynakların/Yayınların Sınıflandırılması

Yayın türü sınıflandırılması (kategori)	Sınıflandırmanın kapsamı
Kitap	Kitap, kitap bölümü, bildiri kitabı, kitap özeti, teknik rapor
Dergi	Bilimsel ve popüler dergi, günlük ve haftalık gazete
Elektronik yayın	Web sitesi, blog sayfası
Tez	Yüksek lisans tezi, doktora tezi, doçentlik tezi
Diğer yayınlar	Yayımlanmamış makale ve araştırma yazısı, görüşme/röportaj, arşiv belgesi

**Not:** Al ve Tonta (2004, s. 28)'den uyarlanmıştır.

### Verilerin Analiz Edilmesi

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde betimleyici istatistiklerden yararlanılmıştır. Bu kapsamda; (1) tezlerin yıllara ve üniversitelere göre dağılımında yüzde ve sıklık değerleri belirlenmiş, ortalama, ortanca ve standart sapma değerleri hesaplanmış, (2) tezlerde danışman olarak görev alan öğretim üyelerine ilişkin yüzde ve sıklık değerleri belirlenmiş, (3) tezlerin sayfa ve atıf sayılarına ilişkin minimum ve maksimum değerler belirlenerek ortalama, ortanca ve standart sapma değerleri hesaplanmış, (4) tezlerde atıf yapılan yayın türlerine göre yüzde ve sıklık değerleri ve en sık atıf yapılan yayın türü belirlenmiş, (5) tezlerde atıf yapılan kaynakların yarı yaşam yılları hesaplanarak YBS literatürünün eskimesi belirlenmiştir. Bununla birlikte araştırma soruları kapsamında değişkenler arasındaki ilişkinin ölçülmesinde Spearman korelasyon katsayısı ( $r_s$ ) (Spearman, 1910) kullanılmıştır. Bu kapsamda veri analizi için uygun testin belirlenebilmesi amacıyla öncelikle normal dağılım varsayımı kontrol edilmiştir. Normallik varsayımının test edilmesi amacıyla yapılan Kolmogorov-Smirnov (K-S) testi sonucuna göre araştırma soruları kapsamında aralarındaki ilişkinin incelendiği değişkenlerin hiçbirinin normal dağılım koşulunu yerine getirmediği belirlenmiştir ( $p < 0,000$ ). Bu nedenle değişkenler arasındaki ilişkinin ölçülmesinde parametrik olmayan Spearman korelasyon testinin uygulanmasına karar verilmiştir.

Çalışma kapsamında, YBS literatürünün eskime hızının belirlenebilmesi amacıyla ise eskime ölçümü olarak "yarı yaşam/cited half life" ölçütü temel alınmıştır. Herhangi bir alana ilişkin literatürde atıf yapılan kaynakların ortanca yaş olarak tanımlanan yarı yaşam, atıflar yayın yıllarına göre artan sırada sıralandığında atıfların yarısının en son hangi yılda yayımlanan kaynaklara yapıldığının tespit edilmesi ile belirlenmektedir (Garfield, 1993, s. 12; Tonta ve Ünal, 2008, s. 337). Bu doğrultuda, YBS literatürünün

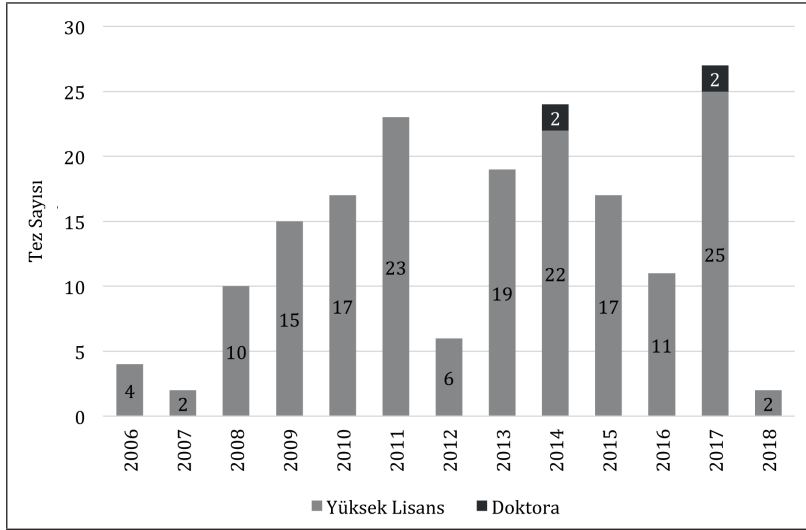
eskimesine ilişkin tanımlayıcı verilerin elde edilebilmesi amacıyla, Al ve Tonta (2004, s. 39) ve Al ve Doğan (2012, s. 365) tarafından belirtildiği şekilde; 2006-2018 yılları arasında YBS anabilim dalında tamamlanan tezlerde yer alan toplam 13.475 atıf, atıf yapılan kaynağın yayımlandığı yıla göre sıralanmıştır. Yapılan bu sıralama işlemi ile tezlerde atıf yapılan kaynakların yayın yıllarının 1741 ile 2018 arasında değiştiği belirlenmiştir. Bu işlemin ardından, tezlerde atıf yapılan kaynakların yarı yaşamını bulmak amacıyla her bir tez için ayrı ayrı olmak üzere tezde atıf yapılan tüm kaynakların yayın yılları ilgili tezin yayın yılından çıkartılmış ve daha sonra her tez için atıf yapılan kaynakların ortancaları belirlenmiştir. Son olarak ise tüm tezler için bulunan ortancaların aritmetik ortalaması alınarak tezlerde atıf yapılan tüm literatür için yarı yaşam hesaplanmıştır.

Araştırmada yukarıda belirtilen veri analizlerinin gerçekleştirilmesi amacıyla "Microsoft® Excel® 2016" ve "IBM SPSS Statistics® 20" programlarından yararlanılmıştır.

## Bulgular

### Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

2006 ile 2018 (Nisan ayı itibarıyla) yılları arasında YBS anabilim dalında tamamlanan ve araştırma kapsamında incelenen toplam 177 tezin 173'ü yüksek lisans, 4'ü ise doktora tezidir. Lisansüstü tezlerin türleri temel alınarak yıllara göre dağılımı Şekil 1'de gösterilmektedir.



Şekil 1. YBS alanında Türkiye'de 2006-2018 yılları arasında tamamlanan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı

Şekil 1 incelendiğinde; YBS anabilim dalında tamamlanmış lisansüstü tez sayısının yıllara göre dağılımının belirli/düzenli bir eğilim göstermediğini ve anabilim dalında yılda ortalama 14 tezin (ortalama 15) tamamlandığını söylemek mümkündür. Türkiye'de YBS anabilim dalında ilk yüksek lisans eğitim programı 2003 yılında Boğaziçi Üniversitesi'nde açılmıştır (Boğaziçi Üniversitesi, t.y.). Bu kapsamda, 2006 yılında Boğaziçi Üniversitesi'nde YBS anabilim dalının ilk tezleri olan 4 yüksek lisans tezi tamamlanmıştır. Yüksek lisans tezleri dikkate alındığında 2011, 2014 ve 2017 yıllarının en verimli yıllar olduğu görülmektedir. Ancak; 2007 yılında sadece 2 yüksek lisans tezi tamamlanmıştır. Bu nedenle, 2007 yılını tamamlanan yüksek lisans tezleri açısından en verimsiz yıl olarak değerlendirilmemek mümkündür. Bu durumun araştırma kapsamında tespit edilen özel bir nedeni olmamakla birlikte; tamamen tesadüfen oluşan bir durum olduğu düşünülmektedir. Bununla birlikte, Şekil 1 incelendiğinde yüksek lisans tez sayısının (173) doktora tez sayısından (4) belirgin bir şekilde yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Ülkemizde YBS anabilim dalının ilk doktora eğitim programı 2010 yılında Gazi Üniversitesi'nde açılmıştır (Gazi Üniversitesi, t.y.). Bununla birlikte, YBS anabilim dalında doktora eğitimi veren diğer üniversitelerin<sup>2</sup> araştırmanın yapıldığı dönem itibarıyla doktora derecesinde henüz mezun vermemiş olduğu görülmektedir. Doğal olarak yüksek lisans tez sayısı doktora tez sayısından daha fazladır. Bu kapsamda, 2014 yılında Gazi Üniversitesi'nde YBS anabilim dalının ilk doktora tezleri olan 2 doktora tezi tamamlanmıştır. Benzer şekilde, aynı üniversitede 2017 yılında 2 doktora daha tezi tamamlanmıştır. Bununla beraber; 2017 yılı, 25 yüksek lisans ve 2 doktora tezi ile YBS anabilim dalında en fazla lisansüstü derecesinin verildiği yıl olarak dikkat çekmektedir. Nisan ayı itibarıyla 2018 yılı da 2007 yılına benzer bir şekilde sadece 2 tez ile en az tez yapılan yıllardan biri olarak görülmektedir. Bununla birlikte, 2018 yılının sonu itibarıyla bu yıl içerisinde tamamlanacak lisansüstü tez sayısında da artış gözleneceği öngörülmektedir.

### Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı ve Tez Danışmanları

YBS anabilim dalında 2006 ile 2018 yılları arasında tamamlanan 177 tezin büyük bir çoğunluğunun (n=156, %88,1), 3'ü devlet ve 2'si vakıf olmak üzere 5 üniversitede toplandığı görülmektedir. 177 lisansüstü tezin %44,6'sı (n=79), Türkiye'de YBS anabilim dalında ilk yüksek lisans programını açan Boğaziçi Üniversitesi'nde tamamlanmıştır. Boğaziçi Üniversitesi araştırmanın yapıldığı dönem itibarıyla doktora derecesinde henüz mezun vermemiş olduğu için bu üniversitede tamamlanan tezlerin tamamı yüksek lisans tezidir. YBS anabilim dalının ilk doktora tezinin tamamlandığı Gazi Üniversitesi'nde ise 42'si yüksek lisans 4'ü doktora olmak üzere toplam 46 (%26) tez tamamlanmıştır. Boğaziçi Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi'ni sırasıyla; Başkent Üniversitesi (n=11, %6,2), Kadir Has Üniversitesi (n=11, %6,2) ve Dokuz Eylül Üniversitesi (n=9, %5,1) takip etmektedir. Bu duruma bağlı olarak; geriye kalan 21 (%11,9) tezin 6 farklı üniversitede<sup>3</sup> tamamlandığını söylemek mümkündür.

2 Atatürk Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi

3 Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Haliç Üniversitesi, Yeditepe Üniversitesi, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi

YBS anabilim dalında tamamlanmış tezlere danışmanlık yapmış öğretim üyeleri incelendiğinde; 177 tezin 66 farklı öğretim üyesinin danışmanlığında tamamlandığı görülmektedir. Tezlerde danışman olarak görev alan, beş ve üzerinde tez yöneten öğretim üyelerine ilişkin sıklık dağılımı Tablo 2'de sunulmaktadır.

**Tablo 2.** Lisansüstü Tezlerin Danışmanları

Öğretim Üyesi	Tez Sayısı	%
Aslı Sencer Erdem	10	5,6
Bertan Yılmaz Badur	10	5,6
Birgül Kutlu Bayraktar	10	5,6
Meltem Seba Özturan	10	5,6
Hande Kimiloğlu	8	4,5
Vesile Aslıhan Nasır	8	4,5
İpek Kalemci Tüzün	6	3,4
Ali Okatan	5	2,8
Özgür Döğerlioğlu	5	2,8
Nuri Başoğlu	5	2,8
Zuhal Tanrikulu	5	2,8
<b>Toplam</b>	<b>82</b>	<b>46,0</b>

Tablo 2 incelendiğinde; 5 ve üzeri sayıda teze danışmanlık yapmış 11 öğretim üyesinin bulunduğu ve tezlerin %46'sının (n=82) söz konusu öğretim üyelerinin danışmanlığında tamamlandığı görülmektedir. Bu duruma bağlı olarak, geriye kalan 95 tezin (%54) danışmanlıklarının ise 55 farklı öğretim üyesi arasında paylaşıldığını söylemek mümkündür. Bu öğretim üyelerinden sadece bir tez yönetenlerin sayısı ise 26'dır (%39,4).

### Tezlerin Sayfa ve Atıf Sayıları

Tezlerin sayfa sayılarına ve tezlerde atıf yapılan kaynak sayısına ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 3'te gösterilmektedir.

**Tablo 3.** Lisansüstü Tezlerin Sayfa ve Atıf Sayılarının Tez Türüne Göre Dağılımı

Tez Türü	Tez Sayısı	Sayfa Sayısı					Atıf Sayısı				
		$\bar{X}$	SS	Medyan	Min.	Mak.	$\bar{X}$	SS	Medyan	Min.	Mak.
Yüksek lisans	173	119	48	110	49	377	76	60	57	11	378
Doktora	4	207	53	203	153	270	79	38	74	40	126
Toplam	177	121	50	111	-	-	76	60	57	-	-

**Not:** Ondalık sayılar yuvarlanarak verilmiştir.

Tablo 3 incelendiğinde; 173'ü yüksek lisans ve 4'ü doktora olmak üzere 177 tezin toplam sayfa sayısının 21.479, ortalama sayfa sayısının ise 121 ( $SS=50$ , ortalanca=111) olduğu görülmektedir. Yüksek lisans tezlerinde ortalama sayfa sayısı 119 ( $SS=48$ , ortalanca=110) iken, doktora tezlerinde bu sayı 207 ( $SS=53$ , ortalanca=203)'ye yükselmektedir. Sayfa sayısı ölçütü dikkate alındığında en kısa tez 49 sayfalık bir yüksek lisans tezi iken, en uzun tez ise benzer şekilde 377 sayfalık bir başka yüksek lisans tezidir. Doktora tezlerinin sayfa sayıları ise 153 ile 270 arasında değişmektedir.

Tezlerde atıf yapılan kaynak sayıları değerlendirildiğinde; yüksek lisans ve doktora tezlerinin toplam kaynak sayısının 13.475, ortalamasının ise 76 ( $SS=60$ , ortalanca=57) olduğu görülmektedir. Yüksek lisans tezlerinin ortalama 76 ( $SS=60$ , ortalanca=57), doktora tezlerinin ise ortalama 79 ( $SS=38$ , ortalanca=74) kaynak kullanılarak oluşturulduğunu söylemek mümkündür. Bununla birlikte, yüksek lisans tezlerinde atıf sayıları 11 ile 378 arasında değişirken, doktora tezlerinde ise atıf sayıları 40 ile 126 arasında değişmektedir.

Tez türü ayrımı yapılmaksızın lisansüstü tezlerin sayfa sayıları ile yapılan atıf sayıları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı değerlendirildiğinde ise; tezlerin sayfa sayısı ile atıf yapılan kaynak sayısı arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir korelasyonun olmadığı görülmektedir ( $r_s=0,093$ ;  $p=0,219$ )<sup>4</sup>.

#### Tezlerde Atıf Yapılan Yayın Türleri ve Yıllara Göre Dağılımları

YBS anabilim dalında tamamlanan 177 tezin kaynakçalarında yer alan toplam 13.475 kaynağın, yayın türüne ve lisansüstü tez türüne göre dağılımı Tablo 4'te gösterilmektedir.

**Tablo 4.** Lisansüstü Tez Türüne Göre Atıf Yapılan Kaynakların Dağılımı (n=13.475)

Yayın Türü	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	n	%	n	%	n	%
Dergi	6.715	51,9	276	51,4	6.991	51,9
Kitap	3.569	27,6	140	26,1	3.709	27,5
Elektronik kaynak	1.808	14,0	54	10,1	1.862	13,8
Tez	597	4,6	48	9,0	645	4,8
Diğer kaynaklar	250	1,9	18	3,4	268	2,0
Toplam	12.939	100	536	100	13.475	100

Tablo 4 incelendiğinde hem yüksek lisans hem de doktora tezlerinde en fazla kullanılan kaynak türlerinin dergi ve kitap olduğu görülmektedir. Her iki tez türünde de dergilere yapılan atıfların diğer kaynak türlerine yapılan atıflardan daha fazla olduğunu söylemek mümkündür. Lisansüstü tez türüne göre kaynakların dağılımı

<sup>4</sup> Korelasyon testi öncesinde uygulanan K-S testi sonuçlarına göre lisansüstü tezlerin sayfa sayılarına ( $D(177)=0,114$ ;  $p=0,000$ ) ve tezlerdeki atıf sayılarına ( $D(177)=0,163$ ;  $p=0,000$ ) ilişkin verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir.

değerlendirildiğinde; lisansüstü tezlerin kaynakçalarında yer alan toplam 13.475 atfın %51,9'unun dergilere, %27,5'inin kitaplara, %13,8'inin elektronik kaynaklara, %4,8'inin tezlere ve %2'sinin ise diğer kaynaklara yapıldığı görülmektedir. Bu kapsamda, yüksek lisans ve doktora tezlerinde dergilere yapılan atıf oranları (sırasıyla %51,9 ve %51,4) dikkate alındığında, her iki tez türünde de atıf yapılan her iki kaynaktan birinin dergi formatında olduğunu söylemek mümkündür. Kitaplara yapılan atıfların oranları incelendiğinde ise, yüksek lisans ve doktora tezleri arasında çok fazla bir farklılığın olmadığı ve her iki tez türünde de atıf yapılan her dört kaynaktan birinin kitap formatında olduğu gözlenmektedir.

Tezlerde atıf yapılan kaynakların yayın dili incelendiğinde; tüm kaynakların %50,7 (n=6.842)'sinin İngilizce, %49,3 (n=6.633)'ünün ise Türkçe olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, lisansüstü tezlerde en fazla atıf yapılan kaynak türü olan dergilerin %60,6'sı (6.991 içerisinde 4.235) İngilizcedir. Diğer yandan, tezlerde Türkçe kitaplara ve İngilizce kitaplara yapılan atıfların oranları incelendiğinde ise Türkçe ve İngilizce kitaplar arasında çok fazla bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Bu kapsamda, atıf yapılan kitapların %56,4 (3.709 içinde 2.092)'ü Türkçedir. Benzer şekilde, atıf yapılan elektronik kaynaklarda ve tezlerde de Türkçe yayınların daha fazla tercih edildiği görülmektedir. Tezlerde atıf yapılan elektronik kaynakların %62,8'i (1.862 içerisinde 1.169) ve tezlerin ise %75,3'ü (645 içerisinde 486) Türkçedir. Bununla birlikte, tezlerde atıf yapılan tüm kaynakların sadece İngilizce veya Türkçe dilinde olduğu ve bu diller dışında diğer dillerdeki kaynakların tezlerde hiç kullanılmadığı görülmüştür.

### Tezlerde Atıf Yapılan Dergiler

YBS anabilim dalında tamamlanan 177 lisansüstü tezin kaynakçalarında dergi türünde toplam 6.991 kaynağa (toplam atıf sayısının %51,9'u) atıf yapılmıştır. Tezlerde 30 ve daha fazla sayıda atıf yapılan dergilerin listesi Tablo 5'te sunulmaktadır.

**Tablo 5.** Lisansüstü Tezlerde En Sık Atıf Yapılan Dergiler

Sıra No	Dergi adı	Atıf sayısı	Etki faktörü <sup>a</sup>
1.	Information and Management	95	3,890
2.	MIS Quarterly	94	5,430
3.	Journal of Marketing	90	7,338
4.	Academy of Management Journal	86	6,700
5.	Management Science	83	3,544
6.	European Journal of Operational Research	80	3,428
7.	Expert Systems with Applications	75	3,768
8.	Communications of the ACM	64	3,063
9.	International Journal of Medical Informatics	60	2,957



**Tablo 5 devam**

10.	Harvard Business Review	60	4,374
11.	Decision Support Systems	59	3,565
12.	Internet Engineering Task Force Journal <sup>a</sup>	59	-
13.	The International Journal of Human Resource Management	57	2,425
14.	Information Systems Research	56	2,301
15.	Computers in Human Behavior	55	3,536
16.	Human Resource Management Journal	51	2,343
17.	Journal of Business Research	50	2,509
18.	Journal of Marketing Research	45	3,854
19.	Journal of Retailing	44	5,480
20.	Computers & Education	42	4,538
21.	Human Resource Management Review	41	3,276
22.	Journal of Consumer Research	40	3,535
23.	Academy of Management Review	40	8,885
24.	Journal of Management	37	8,080
25.	Journal of Management Information Systems	35	2,744
26.	International Journal of Information Management	33	4,516
27.	International Journal of Production Economics	33	4,407
28.	Industrial Management & Data Systems	32	2,948
29.	Journal of Advertising Research	32	2,328
30.	Journal of Applied Psychology	31	4,643
31.	Journal of the Academy of Marketing Science	30	8,488

- a. Tabloda belirtilen etki faktörleri, Clarivate Analytics (2018) tarafından yayımlanan "Journal Citation Reports" raporunda belirtilen 2017 yılına ilişkin etki faktörleridir.
- b. Internet Engineering Task Force Journal dergisine ilişkin etki faktörü verisine ulaşılammıştır.

Yüksek lisans ve doktora tezlerinde en çok atıf yapılan ilk dergi; 95 atıf ile "Information and Management", 94 atıf ile "MIS Quarterly" ve 90 atıf ile "Journal of Marketing" dergileridir. En sık atıf yapılan dergilerde ilk sırada yer alan "Information and Management" dergisine yapılan atıfların dağılımı incelendiğinde, atıfların 2006 ile 2017 yılları arasında tamamlanan 2'si doktora ve 32'si yüksek lisans olmak üzere toplam 34 farklı tezden geldiği görülmektedir. Benzer şekilde; "MIS Quarterly" dergisine yapılan 94 atıfın aynı zaman diliminde tamamlanan 27 farklı tezden, "Journal of Marketing" dergisine yapılan 90 atıfın da 20 farklı tezden geldiği görülmektedir. Tablo 5'te yer alan 31 derginin, lisansüstü tezlerde dergi türünde atıf yapılan toplam 6.991 kaynağın %24,2'lik (n=1.689) bir bölümünü oluşturduğunu söylemek mümkündür. Bununla birlikte, tezlerde en sık atıf yapılan ve Tablo 5'te yer alan dergilerin tamamının İngilizce olması dikkat çekicidir.

En fazla atıf alan dergilerin atıf sayıları ile "Journal Citation Reports (JCR)" (Clarivate Analytics, 2018) tarafından belirlenen etki faktörleri katsayıları arasında bir ilişki olup olmadığı incelendiğinde ise; tezlerde dergilere yapılan atıf sayıları ile dergilerin etki faktörleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $r_5=-0,014$ ;  $p=0,942$ )<sup>5,6</sup>. Bu duruma bağlı olarak; dergiler için JCR tarafından saptanan etki faktörü katsayılarının, YBS anabilim dalında tamamlanan lisansüstü tezlerde söz konusu bu dergilere yapılan/yapılacak atıf sayılarının tahmin edilmesi için kullanılabilir bir ölçüt olmadığını söylemek mümkündür.

### Tezlerde Atıf Yapılan Yazarlar

Yüksek lisans ve doktora tezlerinde atıf yapılan toplam 13.475 farklı kaynağın yazarları incelendiğinde; tezlerde atıf yapılan 168 kaynağın yazar bilgisi bulunmadığı, gerçek ve tüzel kişiler birlikte değerlendirildiğinde toplam 24.806 farklı yazara atıf yapıldığı görülmektedir. Tezlerde en sık atıf yapılan ilk 15 yazara ilişkin veriler Tablo 6'da sunulmaktadır.

**Tablo 6.** Lisansüstü Tezlerde En Sık Atıf Yapılan Yazarlar (Gerçek Kişiler)

Sıra No	Yazar adı	Atıf sayısı
1.	Fred D. Davis	47
2.	Viswanath Venkatesh	37
3.	Icek Ajzen	24
4.	A. "Parsu" Parasuraman	24
5.	Thomas L. Saaty	24
6.	Şener Büyüköztürk	20
7.	Valarie Zeithaml	20
8.	Erik Brynjolfsson	19
9.	Jiawei Han	19
10.	Jumin Lee	18
11.	David Gefen	18
12.	Mark A. Huselid	18
13.	Patrick M. Wright	18
14.	Randall S. Schuler	17
15.	Jane P. Laudon	15

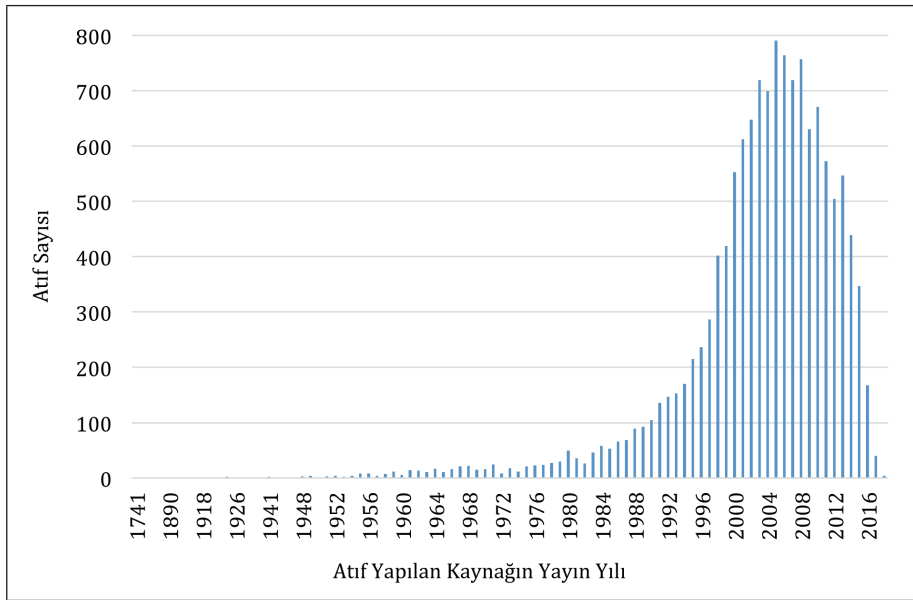
5 Internet Engineering Task Force Journal dergisine ilişkin etki faktörü verisine ulaşılmadığı için bu dergi analiz dışında tutulmuştur.

6 Korelasyon testi öncesinde uygulanan K-S testi sonuçlarına göre dergilerin atıf sayılarına ( $D(30)=0,142$ ;  $p=0,000$ ) ve etki faktörlerine ( $D(30)=0,193$ ;  $p=0,000$ ) ilişkin verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir.

Tablo 6 incelendiğinde; en sık atıf yapılan yazarların sırasıyla Fred D. Davis (47), Viswanath Venkatesh (37), Icek Ajzen (24), A. "Parsu" Parasuraman (24) ve Thomas L. Satty (24) olduğu görülmektedir. En sık atıf yapılan yazarların; YBS anabilim dalının temel çalışma alanlarından bilgi sistemleri, bilgi yönetimi, bilgi ve iletişim teknolojileri, insan bilgisayar etkileşimi, kullanıcı davranışı ve örgütsel davranış, pazarlama ve işletme alanlarında çalışmaları olan yazarlar olduğunu söylemek mümkündür. Tezlerde gerçek kişilere yapılan atıf sayılarına ilişkin bu listede dikkat çeken husus, bu yazarların Şener Büyükoztürk dışında tümünün yabancı olmasıdır. YBS anabilim dalında yapılan tezlerde Şener Büyükoztürk'ün yazdığı bilimsel araştırma yöntemleri / veri analizi kitabına 20 atıf yapılmıştır. Bununla birlikte; lisansüstü tezlerde Türkiye İstatistik Kurumu (27), The Institute of Electrical and Electronics Engineers (23), Milli Eğitim Bakanlığı (20) ve Microsoft (18) gibi tüzel kişilere de atıf yapıldığı görülmektedir. Tüzel kişilere yapılan atıfların genel itibarıyla bu kurumlar tarafından hazırlanmış teknik raporlara, mevzuat verilerine ya da kurumların web sitelerinde yer alan bilgilere yapıldığını söylemek mümkündür.

### Yönetim Bilişim Sistemleri Literatürünün Eskimesi

YBS anabilim dalında tamamlanan ve araştırma kapsamında incelenen toplam 177 tezde atıf yapılan kaynakların yarı yaşamları hesaplanarak YBS literatürünün eskimesine/yaşlanma hızına ilişkin tanımlayıcı değerler elde edilmiştir. Lisansüstü tezlerde atıf yapılan kaynakların yıllara göre dağılımı Şekil 2'de gösterilmektedir.



Şekil 2. Atıfların yıllara göre dağılımı (n=13.475)

Şekil 2 incelendiğinde; lisansüstü tezlerde atıf yapılan toplam 13.475 kaynağın yayın yıllarının 1741 ile 2018 arasında değiştiği görülmektedir. Bu kapsamda yapılan hesaplamalara bağlı olarak; yayın türü ayrımı yapılmaksızın, tezlerde atıf yapılan tüm kaynakların yarı yaşamı 7,3 yıl olarak belirlenmiştir. Bu durumda, YBS anabilim dalında tamamlanan tezlerde atıf yapılan kaynakların yarısının son 7-8 yıl içerisinde yayımlandığını söylemek mümkündür. Bununla birlikte, aynı yöntem kullanılarak, tezlerde atıf yapılan kaynaklar yayın türlerine göre ayrılmış ve her bir kaynak türü için de ayrı ayrı yarı yaşam hesaplanmıştır. Yarı yaşam kaynak türlerine göre hesaplandığında kitaplar için 9,2; dergiler için 8,6; tezler için 7,3; elektronik kaynaklar için 4,7 ve diğer kaynaklar için 5,8 olarak bulunmuştur.

## **Sonuç ve Değerlendirme**

Türkiye’de YBS anabilim dalında 2006 ile 2018 yılları arasında tamamlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin atıf analizinin yapıldığı bu çalışmada; tezlerin genel betimleyici özelliklerine (tezlerin yıllara göre dağılımı, tezlerin üniversitelere göre dağılımı ve tez danışmaları, tezlerin sayfa ve atıf sayıları) ve bibliyometrik özelliklerine (tezlerde atıf yapılan yayın türleri ve yıllara göre dağılımı, tezlerde atıf yapılan dergiler, tezlerde atıf yapılan yazarlar, atıf yapılan kaynakların yarı yaşam süreleri) ilişkin bulgular ortaya konulmuştur. Söz konusu bu çalışmanın ülkemizde YBS disiplininde/alanında tamamlanmış tezlerin atıf analizi yöntemi kullanılarak değerlendirildiği ilk araştırma olmasına bağlı olarak, çalışmada elde edilen bulgular alanın entelektüel birikimin ortaya konulması ve alana ilişkin temel bilgi kaynakları koleksiyonlarının oluşturulması açısından önem taşımaktadır.

Çalışma kapsamında elde edilen bulgular ışığında ulaşılan sonuçları aşağıda belirtildiği şekilde özetlemek mümkündür:

- Ülkemizde YBS anabilim dalında 2006 ile 2018 (Nisan ayı itibarıyla) yılları arasında 174’ü yüksek lisans 4’ü doktora olmak üzere toplam 177 tez tamamlanmıştır. Toplam tez sayısı içerisinde doktora tez sayısının oldukça düşük olması dikkat çekicidir. Ancak, YBS anabilim dalında doktora eğitim programları ülkemizde oldukça kısa bir geçmişe sahiptir ve alanda doktora eğitimi veren birçok üniversite henüz mezun vermemiştir. Dolayısıyla, YBS anabilim dalında tamamlanan doktora tez sayısının yüksek olmaması da doğaldır.
- YBS anabilim dalında yılda ortalama 14 lisansüstü tez tamamlanmıştır. Tezlerin büyük bir bölümünün (%45) Boğaziçi Üniversitesi’nde tamamlandığı görülmektedir. Boğaziçi Üniversitesi, YBS alanında ülkemizde pek çok konuda ilklerin üniversitesi olarak değerlendirilmektedir. 1995 yılında Türkiye’de ilk YBS Bölümü’nün açıldığı bu üniversite, 2003 yılında da alanda ilk yüksek lisans eğitim programını hayata geçirerek alandaki diğer üniversiteler için öncü olmuştur. Bu nedenle, YBS alanında lisansüstü eğitim programı bulunan diğer üniversiteler ile kıyaslandığında,

Boğaziçi Üniversitesi'nin lisansüstü tezlerin üretimi açısından daha verimli olduğu görülmektedir.

- YBS anabilim dalında yapılan tezler ortalama 121 sayfa uzunluğundadır. Tezlerdeki ortalama atıf sayısı ise 76'dır. Lisansüstü tezlerin sayfa sayıları ve tezlerde kullanılan kaynak sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde; sayfa sayısı ile kaynak sayısı arasında bir korelasyonun olmadığı saptanmıştır.
- YBS anabilim dalında tamamlanan lisansüstü tezlerde daha çok dergilere atıf yapıldığı ve atıf yapılan dergilerin yarısından fazlasının ise yayın dilinin İngilizce olduğu görülmektedir. Bu durumun temel nedeninin ise YBS alanında nitelikli olarak değerlendirilen ve kabul görmüş dergilerin genel itibarıyla İngilizce dilinde yayın yapmaları ile ilgili olduğu düşünülebilir. Bununla birlikte, Yarıkaş (2015) tarafından da belirtildiği gibi YBS alanının ülkemizde henüz yeterince olgunlaşmamış bir alan olmasına bağlı olarak alana ilişkin ulusal literatürün de yeterince olgunlaşmadığı ve Türkçe dilinde akademik çalışmaların yayımlandığı bilimsel dergilerin sayısının az/yetersiz olduğu da düşünülebilir.
- Tezlerde en çok kullanılan yayın türü olan dergilerin yarısından fazlasının yayın dilinin İngilizce olmasına bağlı olarak tezlerde en sık atıf yapılan yazarlar da yabancıdır.
- Lisansüstü tezlerde yapılan atıflar literatür eskimesi bağlamında incelendiğinde; yayın türü ayırımı yapmaksızın YBS literatüründe kaynakların yarı yaşamının 7 ile 8 yıl arasında değiştiği görülmektedir. Bu duruma bağlı olarak YBS anabilim dalında tamamlanan lisansüstü tezlerde atıf yapılan kaynakların yarısının son sekiz yılda yayımlandığını söylemek mümkündür.

Bu çalışma kapsamında lisansüstü tezlerde atıf yapılan kaynak türleri, en sık atıf yapılan bilimsel dergiler ve literatür eskimesine ilişkin bulgular, YBS alanına ilişkin koleksiyonların belirlenmesi ve yönetilmesi amacıyla kullanılabilir. Bu kapsamda bilgi merkezleri ve özellikle YBS alanında lisansüstü eğitim programı bulunan üniversitelerin kütüphaneleri, kendi koleksiyon politikalarını ve abone olunacak basılı/elektronik dergilere erişim lisans anlaşmalarını belirlerken lisansüstü tezlerde en sık atıf yapılan dergilere, kitaplara vb. diğer kaynak türlerine ilişkin bulgulardan yararlanabilirler. Bununla birlikte; uluslararası literatürde YBS alanında pek çok atıf analizi çalışması varken ulusal literatürde YBS alanına ilişkin atıf analizi çalışmalarının yetersiz olduğu görülmektedir. Bu durum, ilerleyen dönemlerde lisansüstü tezlerin yanı sıra YBS alanındaki bilimsel dergilere yönelik atıf analizi çalışmalarının özendirilmesinin ve desteklenmesinin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bunun yanı sıra, alanda üretilen/ tamamlanan lisansüstü tezlerin atıf analizi çalışmaları da belirli zaman aralıkları ile tekrarlanabilir. Yapılan yeni çalışmalar ile elde edilecek bulgular, alanın entelektüel yapısının yanı sıra zaman içerisinde alandaki bilimsel iletişimin değişimini ve gelişimini göstermesi açısından faydalı olabilir. Ayrıca bu tür çalışmalardan elde edilen bilimsel

çıktılar, YBS alanında çalışmaya başlayan araştırmacılar için araştırma sürecini şekillendirmede ve çalışmalarında hangi kaynaklardan yararlanabilecekleri konusunda önemli ipuçları sağlayabilir.

## Kaynakça

- Al, U. ve Doğan, G. (2012). Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü tezlerinin atıf analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(2), 349-369. <http://tk.org.tr/index.php/TK/article/view/331/323> adresinden erişildi.
- Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47. <http://bd.org.tr/index.php/bd/article/viewFile/220/206> adresinden erişildi.
- Bensghir, T. K. (2002). Türkiye'de yönetim bilişim sistemleri disiplinin gelişimi üzerine düşünceler. *Amme İdaresi Dergisi*, 35(1), 77-103. [http://194.27.218.22/resimler/ekler/bc4feb710890e48\\_ek.pdf?dergi=Amme%20Idaresi%20Dergisi](http://194.27.218.22/resimler/ekler/bc4feb710890e48_ek.pdf?dergi=Amme%20Idaresi%20Dergisi) adresinden erişildi.
- Boğaziçi Üniversitesi. (t.y.). *YBS Bölümüne hoşgeldiniz*. <http://www.mis.boun.edu.tr/> adresinden erişildi.
- Canata, F., Çapkın, Ç., Doğan, G., Sünger, B. ve Oynak, E. (2017). İstanbul Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü lisansüstü tezlerinin atıf analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 31(1), 31-46. doi: 10.24146/tkd.2017.1
- Cheon, M. J., Choong, C., Lee, C. C. ve Grover, V. (1992). Research in MIS—points of work and reference: A replication and extension of the Culnan and Swanson study. *ACM SIGMIS Database: the DATABASE for Advances in Information Systems*, 23(2), 21-29. doi: 10.1145/141342.141355
- Clarivate Analytics. (2018). *Incites Journal Citation Reports*. <http://ipsience-help.thomsonreuters.com/incitesLiveJCR/8275-TRS.html> adresinden erişildi.
- Cocosila, M., Serenko, A. ve Turel, O. (2011). Exploring the management information systems discipline: A scientometric study of ICIS, PACIS and ASAC. *Scientometrics*, 87(1), 1-16. doi: 10.1007/s11192-010-0331-4
- Culnan, M. (1986). The intellectual development of management information systems, 1972–1982: A co-citation analysis. *Management Science*, 32(2), 156-172. doi: 10.1287/mnsc.32.2.156
- Culnan, M. ve Swanson, E. B. (1986). Research in management information systems 1980-1984: Points of work and reference. *MIS Quarterly*, 10(3), 289-302. doi: 10.2307/249263
- Garfield, E. (1965). Can citation indexing be automated? *Essays of an Information Scientist*, 1, 84-90. <http://www.garfield.library.upenn.edu/essays/V1p084y1962-73.pdf> adresinden erişildi.
- Garfield, E. (1993). *SCI journal citation reports: a bibliometric analysis of science journals in the ISI database*. Philadelphia, PA.: Institute for Scientific Information, Inc.
- Gazi Üniversitesi. (t.y.). *Gazi Üniversitesi Bilişim Enstitüsü tarihsel gelişim*. <http://be.gazi.edu.tr/posts/view/title/tarihsel-gelisim-201004?siteUri=be> adresinden erişildi.
- Hoffmann, K. ve Doucette, L. (2012). A review of citation analysis methodologies for collection management. *College & Research Libraries (C&RL)*, 73(4), 321-335. doi: 10.5860/crl-254

- Kostoff, R. N. (1998). The use and misuse of citation analysis in research evaluation. *Scientometrics*, 43(1), 27-43. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/BF02458392.pdf> adresinden erişildi.
- Malin, M. V. (1968). Science Citation Index<sup>®</sup>: A new concept in indexing. *Library Trends*, 16(3), 374-387. <http://hdl.handle.net/2142/6392> adresinden erişildi.
- Mohanty, B. (2014). Management Information Systems Quarterly (MISQ): A bibliometric study. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1119> adresinden erişildi.
- Mohanty, B. ve Sahoo, J. (2016). The intellectual patterns of management information system research: A bibliometric study on International Journal of Management Reviews. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. 1402. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1402> adresinden erişildi.
- Narin, F. (1976). *Evaluative bibliometrics: The use of publication and citation analysis in the evaluation of scientific activity*. New Jersey: Computer Horizons, Inc.
- Özköse, H. (2017). *Yönetim bilişim sistemleri alanının Türkiye ve dünya'daki bibliyometrik analizi ve haritası* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Palvia, P., Leary, D., Mao, E., Midha, V., Pinjani, P. ve Salam, A. F. (2004). Research methodologies in MIS: An update. *Communications of the Association for Information Systems*, 14, 526-542. doi: 10.17705/1CAIS.01424
- Palvia, P., Mao, E., Salam, A. F. ve Soliman, K. S. (2003). Management information systems research: What's there in a methodology? *Communications of the Association for Information Systems*, 11, 289-309. doi: 10.17705/1CAIS.01116
- Pendlebury, D. A. (2008). *Using bibliometrics in evaluating research: a guide to evaluating research performance with citation data*. Philadelphia, PA USA: Research DEpartment, Thomson Reuters.
- Shiau, W.L., Chen, S.Y. ve Tsai, Y.C. (2015). Management information systems issues: Co-citation analysis of journal articles. *International Journal of Electronic Commerce Studies*, 6(1), 145-162. doi: 10.7903/ijecs.1393
- Smith, L. C. (1981). Citation analysis. *Library Trends*, 30(1), 83-106. <http://hdl.handle.net/2142/7190> adresinden erişildi.
- Spearman, C. (1910). Correlation calculated with faulty data. *British Journal of Psychology*, 3, 271-295. doi:10.1111/j.2044-8295.1910.tb00206.x
- Tonta, Y. ve Al, U. (2006). Scatter and obsolescence of journals cited in theses and dissertations of librarianship. *Library & Information Science Research*, 28(2), 281-296. doi: 10.1016/j.lisr.2006.03.006
- Tonta, Y. ve Ünal, Y. (2008). Dergi kullanım verilerinin bibliyometrik analizi ve koleksiyon yönetiminde kullanımı. *Türk Kütüphaneciliği*, 22(3), 335-350. <http://www.tk.org.tr/index.php/TK/article/view/523/516> adresinden erişildi.
- Yarlıkaş, S. (2015). Yönetim bilişim sistemleri disiplininin Türkiye'deki mevcut durumu üzerine bir inceleme. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 136-147. doi: 10.5961/jhes.2015.116
- Ziman, J. (1968). *Public knowledge: Essay concerning the social dimension of science*. New York: Cambridge University Press.